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# Object du document

Ce document présente mon projet de réingénierie pédagogique dans le cadre de l’UE FAD131 (Pratiques du numérique en pédagogie). L’objectif est de transformer une formation que je donne déjà en gestion de projets avec la méthode Scrum, en une formation hybride alliant présentiel enrichi, à distance en synchrone et apprentissage asynchrone. Mon objectif est de répondre aux besoins spécifiques d’étudiants en alternance et de professionnels expérimentés, en assurant une interactivité et une flexibilité optimale.

Références complémentaires :

* Accès au dossier complet : <http://www.mohamedelafrit.com/fad131/dossier>
* Le teaser de la formation : <http://www.mohamedelafrit.com/fad131/teaser>
* Capsule 1 – QCM : <http://www.mohamedelafrit.com/fad131/qcm>
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# Introduction

## Présentation personnelle

Je m’appelle Mohamed Amine EL AFRIT, consultant et formateur en management de projets et de systèmes d’information, et je suis passionné par l’apprentissage et la transmission des connaissances. Mon parcours est le fruit d’une double compétence alliant expertise technique et leadership stratégique. Diplômé d’une grande école d’ingénieurs ENSEIRB‑MATMECA en 2009 avec une spécialisation en parallélisme et calcul distribué, j’ai par la suite obtenu un Master en Systèmes et Réseaux à l’Université Bordeaux I en 2010. Ces formations m’ont permis de développer des compétences techniques en architecture de systèmes distribuée et en optimisation des performances des systèmes d’information.

Rapidement, j’ai évolué vers des fonctions de chef de projet et de manager, pilotant des projets d’envergure et adoptant les méthodologies agiles. Mon expérience s’est enrichie à travers des interventions dans divers secteurs. Mon parcours transnational témoigne de ma capacité à naviguer dans des environnements complexes et à aligner les systèmes d’information avec les enjeux stratégiques des organisations.

Afin de compléter mon socle technique, j’ai suivi des formations en économie, en finance d’entreprise et en management de projet, notamment un Master en économie numérique et analyse stratégique des marchés au CNAM en 2016, un certificat en finance d’entreprise à HEC Paris en 2018 et la certification PMP en management de projet du Project Management Institute en 2021. Cette complémentarité me permet de conjuguer rigueur scientifique et vision stratégique dans la gestion de projets et la transformation digitale.

Aujourd’hui, j’ai fait de la formation et de l’enseignement une seconde vocation, avec une attention particulière portée à la formation et au développement des collaborateurs, une des cinq missions clés du management selon Peter Drucker. Pour moi, former et développer les personnes va bien au-delà de la simple transmission d’informations. C’est pourquoi je m’engage dans une démarche permanente de perfectionnement en science de l’éducation et en animation pédagogique.

Je conçois la formation comme un dispositif interactif, adapté aux besoins réels des professionnels, et j’accorde une importance primordiale au transfert des acquis en situation concrète. J’adore me former autant que j’adore transmettre, ce qui m’a naturellement conduit à cumuler mes rôles de consultant et de formateur. Mon ambition est d’accompagner mes équipes et mes clients dans un environnement en constante mutation, en alliant rigueur technique et approche managériale innovante. Ainsi, je m’efforce de rendre les concepts complexes accessibles et de fournir les outils nécessaires pour s’adapter et innover dans un monde où la transformation digitale est au cœur des enjeux stratégiques[[1]](#footnote-1).

## Contexte du projet de réingénierie pédagogique

Dans le cadre de mon projet de réingénierie pédagogique de FAD131, j’ai choisi de revisiter une formation existante en gestion de projets Agile basée sur la méthode Scrum, destinée tant aux étudiants en master qu’aux professionnels expérimentés préparant une certification Scrum. Cette formation, initialement testée en mode présentiel pour des étudiants en alternance, nécessite aujourd’hui une transformation vers un dispositif multimodal. Mon objectif est d’intégrer des éléments en présentiel, en distanciel synchrone et asynchrone, tout en préservant l’efficacité des apprentissages. En repensant le parcours pédagogique de cette formation, je cherche à offrir à mes apprenants une flexibilité accrue, un engagement renforcé par l’usage pertinent des outils numériques et une meilleure adaptation aux contraintes de leurs environnements professionnels variés.

## Objectifs du rapport

L’objectif de ce rapport est triple :

* **Analyser ce que j’ai appris** au cours de cette démarche de réingénierie pédagogique multimodale, en m’appuyant sur les concepts, outils et retours d’expérience des différentes interventions (fiches concepteur, feedbacks, etc.).
* **Argumenter mes choix pédagogiques** en détaillant la démarche de conception du scénario pédagogique.
* **Présenter de manière critique ma conception**, en identifiant les plus-values générées par cette transformation, en détaillant les difficultés rencontrées ainsi que les axes d’amélioration, et en établissant un regard réflexif sur ma démarche.

## Plan du rapport

Pour structurer mon analyse, ce rapport se déclinera en plusieurs parties :

* Dans la première section, j’exposerai le contexte du projet, en présentant le public cible, les attentes initiales et mon rôle dans cette démarche.
* Ensuite, je détaillerai le projet de formation en abordant les objectifs pédagogiques généraux, la méthode pédagogique employée et le storyboard élaboré, tout en décrivant les outils numériques utilisés pour accompagner cette transformation.
* Puis, j’analyserai en détail le déroulement des séances et des activités, en m’appuyant sur les fiches concepteur pour les capsules et les capsules des activités asynchrones (QCM à degré de certitude et coach virtuel avec chatGPT), et les retours d’expérience recueillis auprès des apprenants.
* Enfin, je conclurai par une réflexion personnelle qui synthétisera les apports de cette réingénierie, en évaluant les points forts et les limites de mon travail, et en proposant des pistes d’amélioration pour mes futures interventions.
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## Le public apprenant

Je m’adresse à deux types d’apprenants dans le cadre de cette formation en gestion de projets Agile avec la méthode Scrum. D’une part, les étudiants en master en alternance, âgés de 22 à 26 ans, qui possèdent déjà une formation théorique en gestion de projet, mais qui manquent souvent d’expérience pratique sur le terrain. D’autre part, des professionnels expérimentés, âgés de 30 à 50 ans, en quête de perfectionnement et préparant une certification Scrum, qui, bien que bénéficiant d’une expérience terrain, cherchent à intégrer de manière plus systématique les pratiques agiles dans leur quotidien professionnel.

Les prérequis pour ces deux profils diffèrent. Les étudiants auront besoin de renforcer leur pratique et leur confiance dans l’application des concepts théoriques, tandis que les professionnels devront éventuellement surmonter des réticences au changement et se familiariser avec des outils numériques nouveaux ou moins exploités dans leurs pratiques traditionnelles. Ainsi, j’ai pris soin d’identifier non seulement les connaissances théoriques préexistantes (bases en gestion de projets) mais aussi les compétences numériques à développer. L’objectif est de répondre à leurs besoins spécifiques en leur fournissant un dispositif pédagogique flexible, capable de concilier approche théorique et exercices pratiques, tout en tenant compte de leur niveau et de leurs contraintes professionnelles ou académiques.

## La demande initiale

Le projet de réingénierie que j’ai initié porte sur la transformation d’une formation Scrum, initialement testée en présentiel, vers un format multimodal. Cette demande émane du besoin de moderniser une formation éprouvée, pour l’adapter aux nouvelles exigences du numérique et aux évolutions des pratiques pédagogiques. Les attentes exprimées portent principalement sur trois axes : la flexibilité, l’accessibilité et l’engagement.

En effet, il est impératif de permettre aux apprenants de suivre une partie des contenus à leur propre rythme grâce aux modalités asynchrones, tout en maintenant des sessions synchrones pour les exercices collectifs et les échanges en direct. Dans le même temps, la formation doit rester accessible aux professionnels qui, souvent, disposent d’un emploi du temps chargé, tout en répondant aux exigences d’un public jeune et avide de nouvelles pratiques digitales. Par ailleurs, il apparaît indispensable de moderniser et d’hybrider cette formation afin de l’enrichir avec des outils numériques interactifs et de stimuler un engagement constant. Ces besoins implicites exigent une approche pédagogique innovante, capable de concilier la rigueur des enseignements Scrum avec la souplesse offerte par le numérique.

## Mon rôle et ma fonction dans le projet

Je me positionne en tant que concepteur pédagogique et formateur, rôle central dans cette réingénierie. Mon rôle consiste à adapter et à transformer une formation initialement présentielle en un parcours multimodal cohérent et innovant. Je suis responsable de la conception du scénario pédagogique, de la sélection et de l’intégration des outils numériques, et de la mise en place des stratégies pédagogiques permettant d’assurer une transition en douceur vers un format hybride.

Je mets à profit mes compétences acquis en FAD131 et FAD106 pour repenser l’approche pédagogique en m’appuyant sur des concepts éprouvés. Je relie ainsi mon parcours professionnel à cette démarche, en montrant comment mon expérience sur le terrain me permet de répondre aux attentes des deux types d’apprenants.

## Le point de départ de mon projet

Le point de départ de mon projet repose sur l’identification d’une formation existante en gestion de projets basée sur la méthode Scrum, qui a été testée et validée en présentiel. Confronté aux évolutions du numérique et aux besoins croissants d’hybridation des pratiques pédagogiques, j’ai choisi de transformer cette formation pour qu’elle devienne multimodale.

Je justifie cette démarche par plusieurs constats : la nécessité d’offrir une flexibilité accrue aux apprenants, la volonté d’intégrer des outils numériques pour dynamiser l’apprentissage, et la réalité des environnements professionnels actuels qui exigent une formation accessible en dehors des contraintes du présentiel. En transformant cette formation, je vise à créer un dispositif qui allie présentiel enrichi, sessions synchrones à distance et temps d’apprentissage asynchrones. Ainsi, je souhaite non seulement conserver l’efficacité pédagogique de la formation initiale, mais aussi l’amplifier grâce à une offre hybride permettant de mieux répondre aux réalités et aux contraintes de nos publics cibles.

Cette réingénierie se positionne donc comme une réponse nécessaire et adaptée aux évolutions du secteur de la formation, en proposant un parcours pédagogique innovant et aligné sur les pratiques numériques.
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Dans ce projet de réingénierie multimodale, je souhaite repenser l’approche pédagogique de la formation en gestion de projets, en mettant en œuvre une démarche innovante qui s’appuie sur l’interaction numérique et sur des approches actives.

## Objectifs pédagogiques généraux

Je définis mes objectifs pédagogiques en m’appuyant sur la taxonomie de Bloom et les critères de Tyler afin d’assurer une progression graduelle et mesurable des compétences. À l’issue de ce projet, je souhaite que les apprenants soient capables de :

* Identifier les concepts fondamentaux de la gestion de projets Agile et de la méthode Scrum, en intégrant des notions telles que les principes, les rôles, les événements et les artefacts.
* Différencier les différents rôles clés – notamment le Product Owner, le Scrum Master et l’équipe de développement – ainsi que leurs responsabilités respectives dans un contexte de gestion de projets.
* Appliquer leurs connaissances théoriques pour initialiser un projet à travers des exercices pratiques, tels que la création d’un backlog produit, la planification d’une release ou la rédaction d’une charte de projet, dans des conditions simulant la réalité professionnelle.
* Analyser les retours issus des quiz interactifs ou des interactions avec des outils numériques (par exemple, le coach virtuel en management de projet[[2]](#footnote-2)) pour identifier leurs erreurs et justifier leur degré de certitude, afin de renforcer leurs acquis.

Ces objectifs se déclinent non seulement sur le plan cognitif, mais également sur le plan pratique et critique, en favorisant l’autonomie et l’auto-évaluation. Je souhaite ainsi donner aux apprenants les moyens d’évoluer de la simple acquisition de connaissances à une capacité à les exploiter et à les critiquer dans des situations réelles de projet.

## Méthode pédagogique

Pour atteindre ces objectifs, j’ai opté pour une approche pédagogique active et interactive, structurée autour d’un storyboard détaillé qui organise la formation en séquences cohérentes. Mon storyboard se compose de plusieurs temps forts répartis sur des journées distinctes, intégrant des séances en présentiel enrichi et des temps synchrones à distance, complétés par des activités asynchrones permettant l’autoformation.

Dans la première journée en présentiel enrichi, j’ai prévu des séquences d’introduction, de travail collaboratif (en petits groupes) et des ateliers pratiques qui permettent aux apprenants de s’approprier les concepts fondamentaux (vision du projet, identification des parties prenantes, constitution de l’équipe et identification des épics). J’ai choisi d’alterner des temps d’exposition théorique courts (10 à 15 minutes) avec des temps de pratique de 20 à 30 minutes, pour maintenir l’attention et favoriser l’ancrage des acquis dans des situations réelles.

La deuxième journée, en mode synchronisé à distance, se concentre sur la création du backlog de produit et la planification de la release. J’utilise l’outil collaboratifs en ligne Azure DevOps[[3]](#footnote-3) pour guider les apprenants dans la construction d’un backlog priorisé et dans l’élaboration d’un planning de release. Le déroulement est articulé en ateliers interactifs, suivis de sessions de débriefing collectif qui permettent de mutualiser les connaissances et de répondre aux questions en direct.

Pour ce qui est des activités numériques spécifiques, j’ai intégré deux capsules :

* Un QCM à degré de certitude pour simuler une condition d’examen en évaluant non seulement la connaissance, mais aussi la capacité à justifier un niveau de certitude,
* Une activité de coach virtuel qui invite à interagir avec une intelligence artificielle pour simuler un accompagnement personnalisé lors de la phase d’initialisation du projet.

Ces deux activités, prévues en accès asynchrone via des liens URL, complètent le dispositif global et offrent un double axe d’auto-évaluation et d’apprentissage interactif.

Chacune des séquences et activités a été pensée en fonction des objectifs pédagogiques généraux et de la nécessité de renforcer l’autonomie, l’engagement et la réflexion critique des apprenants. Mon choix méthodologique se justifie par le besoin d’un dispositif hybride capable de concilier rigueur pédagogique et usage efficace des outils numériques dans un environnement professionnel en constante évolution. En effet, j’utilise personnellement aussi cet outil dans le cadre de mes missions professionnelles chez les clients pour gérer leurs projets Agiles.

## Outils numériques utilisés

Pour la mise en œuvre de cette réingénierie, j’ai sélectionné une série d’outils numériques adaptés à la fois aux besoins de formation et au profil de mes apprenants :

* **Moodle** : Plateforme LMS servant de socle pour la diffusion des contenus, la gestion des parcours et la centralisation des ressources pédagogiques.
* **Google Forms** : Utilisé pour le QCM interactif à degré de certitude, permettant une correction automatique et une remontée des résultats pour un feedback immédiat.
* **Coach virtuel fait sur mesure avec GPT d’OpenAI**[[4]](#footnote-4) : Intégré via une interface de chat accessible par URL, cet outil permet aux apprenants d’interagir avec une intelligence artificielle pour clarifier les concepts clés de la phase d’initialisation d’un projet.
* **PowerPoint et Canva** : Pour la réalisation de supports visuels qui facilitent la présentation du cours.
* **Azure DevOps** : Pour illustrer la gestion pratique d’un backlog et la planification d’une release Scrum dans un contexte réel.

Ces outils ont été choisis pour leur pertinence pédagogique, leur adaptabilité à différents formats de formation (présentiel, distanciel synchronisé, asynchrone), et leur capacité à favoriser l’interaction et l’engagement des apprenants.
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Dans cette partie, je présente en détail le déroulement des séances de ma formation réingénierie de la formation Scrum, en expliquant et argumentant mes choix pédagogiques, ainsi qu’en faisant référence aux fiches concepteur et aux retours constructifs des formatrices.

## Présentation de la 1ère journée (Présentiel enrichi)

Lors de la première journée en présentiel enrichi, j’ai souhaité instaurer un climat propice à l’échange et à l’engagement, tout en posant les bases de mon projet de réingénierie. Mon scénario pédagogique s’articule autour de quatre séquences clés : l’introduction de la formation, la présentation des concepts Scrum fondamentaux, l’identification de la vision du projet ainsi que l’identification des parties prenantes et la constitution de l’équipe.

### Description et déroulement :

La journée débute par une phase d’accueil et de présentation, au cours de laquelle je détaille mes intentions. J’engage ensuite les participants dans une activité de découverte réciproque afin de recueillir leurs attentes et de mettre en lumière leur niveau d’aisance avec la méthode Scrum. Ce temps d’introduction est suivi d’un exposé court sur les concepts clés, illustré par des supports visuels créés sous Canva.

Je privilégie le travail en petits groupes pour favoriser l’intelligence collective. Par exemple, lors d’un atelier, les apprenants se regroupent pour élaborer une première ébauche de la vision de projet ou pour dresser la liste des parties prenantes. Chaque groupe présente ensuite ses propositions en plénière pour alimenter une discussion dirigée et interactive.

### Argumentation de mes choix pédagogiques :

J’ai choisi d’alterner des temps théoriques et des ateliers pratiques afin de dynamiser la séance et d’éviter la fatigue cognitive.

Le travail en sous-groupes permet de mettre en pratique les principes collaboratifs et renforce l’engagement individuel en favorisant le dialogue.

L’utilisation d’outils numériques, même en présentiel, comme le support Canva, apporte un dynamisme visuel qui aide à contextualiser les concepts et retient l’attention des apprenants.

En somme, cette première journée offre une immersion dans les fondamentaux de Scrum, tout en créant un cadre interactif et collaboratif qui permet à chaque apprenant de se situer par rapport aux exigences de la formation.

Les retours de Stéphanie et d’Anne sur la nécessité de rythmer les activités seront intégrés dans ce scénario en veillant à limiter les temps expositifs à 15 minutes maximum et à prévoir des activités collaboratives régulières.

## Présentation de la 2ème journée (à distance synchrone)

La deuxième journée se déroule en mode synchrone à distance. Cette séance vise à poursuivre la dynamique instaurée en présentiel en se concentrant sur la phase plus opérationnelle de la réingénierie, notamment la création du backlog de produit et la planification de la release d’un projet géré avec la méthode Scrum.

### Description et déroulement :

**Ateliers de création du backlog** : La journée débute par une courte session théorique où je rappelle les principes de construction d’un backlog dans le cadre de la méthode Scrum, en insistant sur la structuration en épics et en user stories. Ensuite, j’organise un atelier collaboratif en visioconférence (via Zoom ou Teams) où les apprenants, répartis en sous-groupes via les salles de sous-groupe (breakout rooms), travaillent sur la création et la priorisation d’un backlog produit à partir d’un cas concret.

**Planification de la release** : Après avoir constitué le backlog, je poursuis avec un atelier de planification de la release. Les apprenants doivent, toujours en sous-groupes, répartir les user stories sur plusieurs sprints, en prenant en compte la charge de travail, les dépendances et les jalons du projet. Pour cela, nous utilisons des outils collaboratifs en ligne comme Azure DevOps, qui permettent d’illustrer visuellement le planning.

**Évaluation finale de la journée** : La séance se clôture par une évaluation synthétique, sous la forme d’un quiz interactif en ligne, qui permet de vérifier l’intégration des concepts abordés. Ce quiz est suivi d’un débriefing collectif en visioconférence pour analyser les points forts et les zones d’ombre.

### Argumentation de mes choix pédagogiques :

Le passage au format synchronisé à distance permet de recréer l’interaction en temps réel malgré la distance. Il offre une flexibilité tout en maintenant une forte dynamique d’équipe, grâce aux outils de collaboration en ligne.

J’ai spécifiquement choisi de scinder la journée en deux grands ateliers pour permettre aux apprenants de passer de la conception théorique à l’application pratique. Cette approche est en résonance avec les retours obtenus lors de la première journée, où la pratique en groupe s’est avérée très bénéfique.

La complémentarité avec la première journée est assurée par le lien entre la phase de découverte et définition (présentiel enrichi) et la phase d’application et planification (à distance synchrone). Cela permet un ancrage progressif et cohérent du savoir.

Le quiz réalisé en synchrone en fin de journée préparera les apprenants à faire en asynchrone le quiz long de la capsule 1 (cf. Activité 1 : QCM avec degré de certitude) sous forme d’examen blanc pour les entrainer à l’examen de certification réel qui aura presque la même longueur (50 questions).

Ainsi, la deuxième journée renforce la mise en œuvre concrète des principes Scrum par des activités opérationnelles et collaboratives, tout en utilisant le numérique pour permettre une interaction flexible et dynamique.

## Amélioration des formulations des objectifs pédagogiques des séquences

Mes formulations initiales (cf. Annexe 5 : Story Board) n’est pas conforme avec la taxonomie de Bloom et les critères de Tyler. Voici des propositions d’amélioration pour chaque séquence de mon scénario.

### Objectif de la séquence 1 « Identification de la vision du projet »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable de formuler une vision de projet claire, cohérente et alignée avec les objectifs stratégiques du cadre Scrum, en mobilisant des techniques d’analyse de contexte et d’objectifs.

### Objectif de la séquence 2 « Identification des parties prenantes »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable d’identifier, analyser et cartographier les parties prenantes d’un projet Scrum en fonction de leur niveau d’influence et d’intérêt, afin de faciliter la communication et la gestion des attentes.

### Objectif de la séquence 3 « Constitution de l'équipe »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable de constituer une équipe Scrum performante en attribuant les rôles adaptés (Product Owner, Scrum Master, Développeurs) en fonction des compétences requises et du contexte du projet.

### Objectif de la séquence 4 « Identification des épics »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable de transformer des exigences fonctionnelles et non fonctionnelles du client en épics structurants pour alimenter le backlog produit, en utilisant des techniques d’analyse métier.

### Objectif de la séquence 5 « Création du backlog de produit »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable de structurer un backlog de produit priorisé en intégrant les épics et les user stories selon la valeur métier et la faisabilité technique, dans le respect du cadre Scrum.

### Objectif de la séquence 6 « Planification de la release »

À l’issue de cette séquence, l’apprenant sera capable de planifier une release en définissant les sprints, les jalons intermédiaires et les dépendances entre les user stories, afin d’optimiser la livraison incrémentale du produit.

## Présentation des capsules numériques asynchrones

### Capsule 1 : QCM avec degré de certitude

L’objectif principal est d’entraîner les apprenants à se mettre en conditions d’examen de certification Scrum. Ils devront identifier les concepts fondamentaux de Scrum, différencier les rôles clés et appliquer leurs connaissances, tout en évaluant leur degré de certitude (selon 4 niveaux).

Le QCM se compose de 50 questions à choix multiples et intègre des explications fournies après chaque question pour permettre aux apprenants de comprendre et corriger leurs erreurs.

L’activité, accessible via un lien URL (Google Forms), est conçue pour une durée estimée de 60 minutes. Les apprenants autoévaluent leur certitude et reçoivent un feedback immédiat.

J’ai choisi ce format pour simuler des conditions d’examen et renforcer l’auto-évaluation.

Les formatrices ont souligné l’importance de fractionner et de clarifier les consignes pour éviter la surcharge. J’ai ainsi intégré des exemples explicites et un court tutoriel préalable expliquant le mode d’évaluation de la certitude. Je suis d’accord avec ce conseil pour éviter la surcharge mentale mais mon intention était de préparer les apprenant, avec un examen blanc, à l’examen de certification qui aura la même longueur.

Le bilan de cette activité, tel que consigné dans la fiche concepteur du QCM, permet d’identifier précisément les zones d’amélioration individuelles grâce à l’analyse des réponses correctes et incorrectes.

### Capsule 2 : Coach virtuel pour la phase d’initiation

Cette activité vise à aider les apprenant à préparer la phase d’initialisation d’un projet de gestion de projet Agile en permettant aux apprenants d’interagir avec un coach virtuel : un chatGPT que j’ai préparé sur mesure[[5]](#footnote-5) et que j’ai adapté à cette activité.

Les consignes demandent aux apprenants de démarrer une conversation avec le coach virtuel en se présentant, puis de poser des questions pour clarifier les étapes et livrables attendus. Ils doivent par la suite rédiger une charte de projet ainsi qu’un registre des parties prenantes, qu’ils partageront sous forme de document.

Accessible en asynchrone via une URL dédiée, cette activité offre aux apprenants la liberté de réaliser l’exercice à leur rythme tout en bénéficiant d’un retour interactif du coach virtuel.

Mon choix de recourir à un coach virtuel repose sur l’originalité et la pertinence d’une approche interactive qui permet de simuler un accompagnement personnalisé.

Les retours des apprenants ont montré que même si certains prérequis sont nécessaires, l’outil est facile à utiliser et encourage à la prise d’initiative. Toutefois, des consignes plus claires et des exemples de questions à poser pourraient encore améliorer l’efficacité de l’activité.

La fiche concepteur coach virtuel, ainsi que le feedback des apprenants (comme celui de Théa), soulignent l’intérêt de structurer davantage l’échange et de fournir une grille de référence pour la rédaction des livrables.
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## Analyse de ce que j’ai appris

Ce projet de réingénierie multimodale m’a permis de renforcer mes compétences pédagogiques, tout en expérimentant concrètement des outils numériques innovants. J’ai découvert une grande variété de ressources facilitant l’apprentissage et été impressionné par leur potentiel éducatif. Parmi les découvertes marquantes, le Living Lab SOFA du CNAM, véritable espace d’expérimentation pédagogique en constante évolution, a particulièrement retenu mon attention.

## Analyse des choix du Story Board

Mon storyboard a été conçu de manière à favoriser une progression logique et interactive. Pour chaque séquence, j’ai veillé à alterner des temps d’exposé théorique courts (afin de ne pas surcharger l’attention des apprenants) et des ateliers collaboratifs en petits groupes pour favoriser l’intelligence collective. En structurant ainsi le déroulement des séances, j’ai cherché à garantir une cohérence entre la théorie et la pratique, tout en intégrant des outils numériques pour dynamiser l’apprentissage. Mes choix sont soutenus par les retours constructifs des formatrices Stéphanie DUPRE et Anne DENEULIN, qui insistent sur l’importance de rythmer les activités et de favoriser des échanges collaboratifs.

## Points forts et limites de ma réingénierie

### Points forts

* **Flexibilité et innovation** : Le passage d’un format exclusivement présentiel à un dispositif multimodal permet d’adapter la formation aux contraintes horaires et aux besoins des apprenants, qu’ils soient étudiants ou professionnels.
* **Interactivité et engagement** : L’utilisation d’outils numériques interactifs et d’ateliers collaboratifs favorise l’implication active et stimule l’intelligence collective, enrichissant ainsi l’expérience pédagogique globale.

### Axes d’améliorations possibles

Certaines limites se sont révélées :

* **Gestion du temps** : Certaines activités risquent de dépasser les durées prévues, pouvant entraîner une baisse de concentration. J’ai constaté qu’un meilleur fractionnement des séquences serait bénéfique pour maintenir un rythme soutenu.
* **Complexité des prérequis techniques** : L’utilisation de certains outils numériques requiert une prise en main préalable qui n’est pas toujours facile pour tous, ce qui peut freiner certains apprenants. Il serait pertinent de renforcer la phase d’introduction et de fournir davantage d’exemples ou de tutoriels pour faciliter cette transition.

## Regard critique sur ma pratique dans un environnement numérique

Ce projet m’a permis de développer un regard critique sur l’intégration des outils numériques dans la pédagogie. J’ai constaté que, bien utilisés, ces outils peuvent transformer l’expérience d’apprentissage en rendant le contenu plus accessible, engageant et interactif. Toutefois, cette transformation nécessite une préparation minutieuse et un accompagnement adapté. L’aspect humain reste essentiel, même dans un environnement numérique. Ainsi, j’en suis venu à penser que l’innovation technologique doit être constamment équilibrée avec une pédagogie centrée sur l’apprenant. Cette réflexion m’incite à améliorer mes pratiques en simplifiant certaines consignes, en fractionnant les activités trop longues et en renforçant le support aux prérequis techniques. Mon objectif est de créer un dispositif hybride qui combine au mieux l’efficacité des méthodes traditionnelles et l’apport dynamique des outils numériques, afin de répondre aux exigences d’un environnement de formation en constante évolution.

# Conclusion

Au fil de ce projet de réingénierie multimodale, j’ai d’abord plongé au cœur d’une analyse fine des besoins des apprenants (étudiants et professionnels). Cette phase de diagnostic m’a permis de clarifier mes intentions pédagogiques et de bâtir un scénario, où chaque séquence - qu’il s’agisse de présentiel enrichi, de classes virtuelles synchrones ou d’activités asynchrones - se trouve précisément alignée sur les objectifs. En m’appuyant sur des principes éprouvés de scénarisation, j’ai mis en place un story board détaillant le contenu, les méthodes, les durées et les modalités d’évaluation à chaque étape du parcours.

La mise en œuvre concrète de ce dispositif a été l’occasion d’expérimenter de nombreux outils numériques interactifs. Ces expérimentations ont révélé tout l’intérêt d’une multimodalité pensée au service de l’engagement.

Les retours des formatrices et des participants ont été précieux pour améliorer mon scénario : ajuster la longueur des activités, simplifier certaines consignes et renforcer l’accompagnement technique. Cette phase de rétroaction a confirmé l’importance d’une posture critique et itérative : rien n’est figé, chaque itération affine la cohérence du dispositif et améliore l’expérience apprenante. J’ai ainsi renforcé mes compétences tant en ingénierie de formation qu’en ingénierie pédagogique, en intégrant les dimensions spatio‑temporelles (présentiel/distanciel, synchrone/asynchrone) au même titre que les enjeux d’autonomie et de collaboration.

En somme, cette expérience a profondément enrichi ma manière de concevoir et d’animer des parcours de formation : j’y ai trouvé la méthode pour articuler théorie et pratique, la flexibilité nécessaire pour répondre aux besoins professionnels, et la confiance pour innover au sein de dispositifs hybrides. Les enseignements tirés me serviront désormais de socle pour mes futures interventions, afin de proposer des formations toujours plus engageantes, personnalisées et adaptées aux réalités du numérique en pédagogie.
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# Annexe 1 : Fiche concepteur capsule 1 : QCM avec degré de certitude

Lien vers l’activité :

[**https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduBzZqlijRjLPiJswOwClvh3xpqZRfpp85RiS63jLaRTTnVA/viewform?usp=dialog**](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduBzZqlijRjLPiJswOwClvh3xpqZRfpp85RiS63jLaRTTnVA/viewform?usp=dialog)

FICHE CONCEPTEUR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AVANTL’ACTIVITÉ | Nom de l’activité et objectif pédagogique | QCM à échelle de certitude avec correction et explications pour un cours de management de projet avec la méthode Agile SCRUM Objectifs pédagogiquesÀ la fin de cette activité, les apprenants seront capables de :1. **Identifier** les concepts fondamentaux de la méthode Scrum, notamment les principes, rôles, événements et artefacts. *(Niveau 1 : Connaissance)*
2. **Différencier** les rôles clés dans Scrum (Product Owner, Scrum Master, équipe de développement) et leurs responsabilités respectives. *(Niveau 2 : Compréhension)*
3. **Appliquer** leurs connaissances pour répondre correctement aux questions du QCM tout en justifiant leur degré de certitude. *(Niveau 3 : Application)*
4. **Analyser** les explications fournies pour comprendre leurs erreurs et renforcer leur maîtrise des pratiques Scrum. *(Niveau 4 : Analyse)*
 |
| Consignes données aux apprenants pour la réalisation de l’activité  | * Répondez aux 50 questions à choix multiples en cochant la réponse que vous jugez correcte.
* Pour chaque question, indiquez votre niveau de certitude parmi les 4 niveaux proposés :
* **Niveau 1** : Certitude faible (0–25 %)
* **Niveau 2** : Certitude modérée (26–50 %)
* **Niveau 3** : Certitude élevée (51–75 %)
* **Niveau 4** : Certitude maximale (76–100 %)
* Lisez attentivement les explications fournies après chaque réponse pour comprendre les erreurs éventuelles.
* Cette activité est asynchrone et doit être complétée en autonomie
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Outil utilisé | * **Plateforme** : LMS (Learning Management System), Moodle avec Google Form. Le Google form est préparé et il reste à l’intégrer à Moodle (problème technique en cours de résolution).
* **Format** : QCM interactif avec correction automatique et affichage des explications.
 |
| Durée prévue de l’activité | **Durée estimée** : 60 minutes |
| Exploitation pédagogique prévue | * Les résultats individuels seront analysés pour identifier les points forts et les axes d'amélioration des apprenants.
* Une discussion collective sera organisée dans une session synchrone pour revenir sur les questions posant le plus de difficultés.
* Les explications intégrées dans le QCM servent d'auto-formation pour renforcer les concepts incompris.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| APRÈS L’ACTIVITÉ | Le déroulement de l’activité : fonctionnement de l’outil en situation d’animation ; éventuelles difficultés rencontrées de nature technique ou pédagogique | Le déroulement de l’activité* Fonctionnement de l’outil :
	+ Les apprenants choisissent leur niveau de certitude pour chaque réponse. Les explications intégrées après chaque question facilitent la compréhension immédiate des erreurs.
* Difficultés éventuelles :
	+ **Techniques** : Certains apprenants peuvent rencontrer des problèmes de connexion ou des difficultés à naviguer dans le QCM.
	+ **Pédagogiques** : Les apprenants peuvent avoir besoin d’un rappel sur la méthode pour auto-évaluer leur niveau de certitude. Une introduction préalable à cette approche sera donc nécessaire.
 |

Une autre proposition de barème pour les réponses correctes (RC) et incorrectes (TI) en fonction du degré de certitude :



Il est possible de faire ce Quiz avec Moodle avec la configuration suivante :



# Annexe 2 : Fiche concepteur capsule 2 : Coach virtuel

Lien vers l’activité

[**https://chatgpt.com/g/g-6742359b96c481918517fc40a1db11c1-project-management-virtual-coach**](https://chatgpt.com/g/g-6742359b96c481918517fc40a1db11c1-project-management-virtual-coach)

FICHE CONCEPTEUR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AVANTL’ACTIVITÉ | Nom de l’activité et objectif pédagogique | Coach virtuel pour préparer la phase d'initialisation d’un projet.Objectifs pédagogiques : A la fin de l’activité, les apprenants seront capables : * d’identifier les éléments clés de la phase d’initialisation d’un projet (objectif, parties prenantes, livrables essentiels).
* d’expliquer le rôle de la charte de projet et du registre des parties prenantes dans la réussite d’un projet.
* d’appliquer les principes des méthodologies de gestion de projet pour rédiger une charte de projet complète.
* d’analyser les échanges avec un coach virtuel pour clarifier et structurer les informations nécessaires à la phase d’initialisation d’un projet.
 |
| Consignes données aux apprenants pour la réalisation de l’activité  | * **Étape 1** : Démarrez une conversation avec le coach virtuel en gestion de projet en vous présentant brièvement (contexte, type de projet, phase de travail).
* **Étape 2** : Posez des questions au coach virtuel pour clarifier les étapes et les livrables attendus dans la phase d’initialisation (charte, objectifs, parties prenantes, risques).
* **Étape 3** : Rédigez une **charte de projet** et un **registre des parties prenantes** en utilisant les réponses obtenues auprès du coach virtuel.
* **Étape 4** : Présentez votre travail sous forme écrite dans un document Word ou PDF.
* **Étape 5** : Partagez votre production avec l’enseignant ou vos pairs pour obtenir un retour et améliorer votre compréhension.
 |
| Outil utilisé | * Coach Virtuel GPT pour la gestion de projet (accessible via l’interface de chat).
* Outil de traitement de texte (Word, Google Docs).
 |
| Durée prévue de l’activité | 1 heure :* 15 minutes pour démarrer la discussion avec le coach virtuel.
* 30 minutes pour la rédaction des livrables (charte de projet et registre des parties prenantes).
* 15 minutes pour la finalisation et partage des livrables.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Exploitation pédagogique prévue | 1. Analyse des productions individuelles :
	* Les livrables produits (charte de projet et registre des parties prenantes) seront collectés et analysés pour identifier les **points forts** des apprenants ainsi que leurs **axes d’amélioration**.
	* Les erreurs récurrentes ou les lacunes dans la compréhension des concepts clés (périmètre, parties prenantes, objectifs) seront relevées.
2. Session de discussion collective :
	* Une **session synchrone** sera organisée pour revenir collectivement sur les parties des livrables qui posent le plus de difficultés.
	* Les apprenants seront invités à expliquer leur démarche, poser des questions sur les points bloquants, et comparer leurs productions avec celles de leurs pairs pour enrichir leur réflexion.
3. Renforcement des concepts clés :
	* Des **explications complémentaires** seront fournies sur les éléments mal compris (par exemple : comment structurer une charte de projet ou analyser les attentes des parties prenantes).
	* Le coach virtuel pourra être réutilisé pour permettre aux apprenants de **retravailler certains aspects de leurs livrables** en fonction des retours obtenus.
4. Auto-formation ciblée :
	* Les apprenants pourront accéder à des ressources d’auto-formation (guides méthodologiques, exemples de chartes de projet, outils interactifs) pour approfondir les concepts encore fragiles identifiés lors de l’analyse.
	* Cela renforcera leur compréhension tout en leur permettant de **reformuler leurs livrables** de manière plus structurée.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| APRÈS L’ACTIVITÉ | Le déroulement de l’activité : fonctionnement de l’outil en situation d’animation ; éventuelles difficultés rencontrées de nature technique ou pédagogique | Le déroulement de l’activité* Les apprenants utilisent le **coach virtuel GPT** comme un interlocuteur pour poser des questions et obtenir des réponses détaillées sur la phase d’initialisation d’un projet.
* L’outil fonctionne de manière **interactive** et **guidée** : il pose des questions pour clarifier le contexte et les besoins spécifiques de l’apprenant.
* Les livrables produits (charte de projet et registre des parties prenantes) sont ensuite évalués pour vérifier leur qualité et leur conformité aux standards.

Fonctionnement de l’outil en situation d’animation* **Facilité d’utilisation** : Les apprenants démarrent rapidement avec le coach virtuel.
* **Aspects techniques** : Nécessité d’un accès à l’interface de chat et d’une connexion internet stable.
* **Difficultés pédagogiques possibles** : Certains apprenants peuvent avoir du mal à formuler leurs questions au coach virtuel.
	+ **Solution proposée** : Fournir des exemples de questions initiales pour aider à lancer la conversation.
 |

Prompt pour configurer l’assistant Virtuel



En plus de ce méta-prompt, des documents de cours sont chargés directement dans ce GPT comme base de connaissances.

# Annexe 3 : fiche apprenant sur la capsule 2

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de l’activité et objectif pédagogique | Coach virtuel pour préparer la phase d'initialisation d’un projetLe formateur vise de très nombreux objectifs pédagogiques avec cette activité, Mais il semble y avoir de nombreux prérérequis. |
| Compréhension des consignes  | La consigne est dense, je pense qu’elle necessite des prérequis ou le suivi d’une formation au préalable ce n’est donc pas évident de prendre en cours. Je me suis lancée dans cette activité à taton et je ne sui spas sûre de l’avoir bien exécut |
| Facilité d’utilisation de l’outil numérique | L’interraction avec l’outil chatgpt est simple, et rassurante car meme sans être sûre d’avoir compris les consignes à 100% j’ai pu me lancer dans l’activité et avoir la sensation « de faire l’activité ». |
| Pertinence de l’activité / objectif pédagogique | L’activité semble très complète et pertinente mais des préréquis sembnle nécessaire pour la faire jusqu’au bout. Je n’ai pu remplir qu’un des objectifs qui était la rédaction de la charte. |
| Appréciationgénérale | C’est une activité ambitieuse et originale qui change des autres activité proposées. |

Voici des exemples structurés pour la **charte de projet** et le **registre des parties prenantes** en tenant compte de votre projet. Vous pouvez les adapter selon vos besoins spécifiques.

Charte de Projet : Module de Formation en Mathématiques pour Acadomia

1. Objectif du projet

Développer un module de formation en mathématiques destiné aux employés d’Acadomia pour les monter en compétence, dans le but d’augmenter les ventes des formations mathématiques.

2. Description du projet

Ce projet vise à concevoir un module de formation interactif comprenant des scénarios pédagogiques adaptés, des exercices pratiques, et des supports numériques. La méthodologie Scrum sera utilisée pour garantir une livraison incrémentale et alignée sur les besoins des utilisateurs finaux.

3. Livrables

* Scénario pédagogique structuré.
* Module de formation interactif (contenu écrit, exercices pratiques, vidéos et quiz).
* Supports de communication pour la promotion interne.

4. Objectifs spécifiques

* Augmenter les ventes de formations mathématiques de 20 % dans les 6 mois suivant la mise en œuvre.
* Améliorer les compétences pédagogiques des employés à travers un programme certifiant.

5. Périmètre

Inclus :

* Analyse des besoins en compétences.
* Conception et test du module.
* Formation initiale des employés via le module.

Exclu :

* Formation sur d’autres matières.
* Développement d’une plateforme technologique complexe.

6. Parties prenantes clés

* Direction d’Acadomia.
* Équipe pédagogique.
* Employés bénéficiaires.
* Experts en mathématiques.

7. Contraintes

* Respect des délais de 3 mois pour la conception et les tests.
* Budget limité à [insérez un montant estimé].

8. Hypothèses

* Les experts en mathématiques et pédagogie seront disponibles pour valider le contenu.
* Les employés disposeront du temps nécessaire pour tester et donner un retour.

9. Indicateurs de succès

* Taux de participation à la formation supérieur à 90 %.
* Amélioration des scores aux évaluations internes post-formation.
* Augmentation des ventes mensuelles.

10. Approbation

* Sponsor : [Nom et fonction]
* Date : [Insérez la date]

Registre des Parties Prenantes

| Nom | Rôle/Intérêt | Impact sur le projet | Stratégie de gestion |
| --- | --- | --- | --- |
| Direction Acadomia | Sponsor | Décision finale et financement | Réunions régulières pour mise à jour. |
| Équipe pédagogique | Contributeur | Conception du contenu | Participation active dans les sprints. |
| Employés | Bénéficiaires | Formation et montée en compétence | Enquêtes et retours d’expérience. |
| Experts en maths | Contributeurs | Validation des contenus | Collaboration étroite pendant les sprints. |
| Équipe Scrum | Acteurs opérationnels | Conception et livraison | Alignement via réunions Scrum. |

Étape suivante

Souhaitez-vous approfondir un aspect particulier, par exemple :

* Structurer le **Product Backlog** ?
* Détailler le contenu des livrables ?
* Planifier les sprints ?

# Annexe 5 : Story Board







1. Cf. mon mémoire de master en économie industrielle [www.mohamedelafrit.com/asif](http://www.mohamedelafrit.com/asif) [↑](#footnote-ref-1)
2. Il s’agit de la capsule 2 🡺 cf. Annexe 2 : Fiche concepteur capsule 2 : Coach virtuel [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://devops.azure.com/> est une plateforme Microsoft pour planifier, développer, tester et déployer des applications en ligne. [↑](#footnote-ref-3)
4. Lien vers le coach virtuel <https://mohamedelafrit.com/fad131/coachIA> cf. complément de détails dans la capsule 2 décrite dans Annexe 2 : Fiche concepteur capsule 2 : Coach virtuel [↑](#footnote-ref-4)
5. Techniquement on appelle cela le « fine tuning » [↑](#footnote-ref-5)